

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

«ОДОБРЕНО»

на заседании Ученого совета

протокол №1

от «__» января 2017 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Ректор

_____ Ю.В. Усова

от «__» января 2017 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
«СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

МОСКВА, 2017

1. Общая характеристика программы.

1.1. Цель и задачи реализации программы.

Целью реализации программы является повышение квалификации специалистов в области оценочной деятельности, а также специалистов в области смежных профессиональных отраслей по программе «Судебная экспертиза».

Программа направлена на получение дополнительных компетенций, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, приобретение новых знаний, умений и навыков.

Для достижения указанной цели предлагается решение следующих задач:

- овладение теоретическими аспектами судебно-экспертной деятельности;
- изучение особенностей процессуального статуса эксперта в уголовном, арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве;
- изучение особенностей назначения экспертиз в суде;
- изучение специфики участия сведущих лиц в судебном заседании.

1.2. Категория слушателей.

К освоению программы повышения квалификации «Судебная экспертиза» допускаются лица, имеющие или получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование.

Наличие указанного образования должно подтверждаться документом государственного или установленного образца.

Желательно иметь стаж работы не менее 1 (одного) года, связанной с оценочной деятельностью (в должности стажера, помощника оценщика, оценщика и т.д.).

1.3. Трудоемкость обучения.

Нормативная трудоемкость обучения по данной программе составляет 16 (шестнадцать) часов, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы слушателя.

1.4. Форма обучения и форма организации образовательной деятельности.

Форма обучения – с отрывом, без отрыва, с частичным отрывом от работы, с использованием дистанционных образовательных технологий.

2. Формализованные (планируемые) результаты освоения программы.

В результате освоения программы у слушателя должен сформироваться комплекс знаний, умений и навыков в области судебной экспертизы

Результатом обучения по программе является умение:

- собрать, систематизировать и проанализировать внешнюю и внутреннюю информацию, необходимую для проведения экспертизы;
- анализировать заключение эксперта на соответствие принципам научной обоснованности, полноты, всесторонности и объективности исследования;
- давать квалифицированные заключения эксперта;
- применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности

3. Содержание программы.

Тема 1. Процессуальные основы судебной экспертизы.

Понятие «судебная экспертиза» и ее характерные признаки. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция. Допрос судебного эксперта

Тема 2. Судебная экспертиза по процедурам.

Изъятие земельных участков для государственных нужд. Судебная экспертиза объектов недвижимости.

Тема 3. Последствия некорректного определения НЭИ объекта недвижимости на примерах из практики судебных экспертиз по оспариванию кадастровой стоимости.

Понятие наиболее эффективного использования объекта недвижимости в разрезе его законодательно разрешенного использования. Наиболее эффективное использование при оценке объектов недвижимости для внесения стоимости в ГКН. Учет наиболее эффективного использования при проведении оценки. Примеры из практики в рамках административного судопроизводства.

Тема 4. Участие оценщика в уголовном процессе.

Различные статусы оценщика в уголовном процессе. Как оценщику снизить свои риски. Чем уголовный процесс отличается от иных правовых процедур.

Тема 5. Практика проведения судебной оценочной экспертизы.

Разбор трёх примеров проведения судебной экспертизы:

- антикейс «Накорми птицу»;
- кейс «Энергетик»;
- кейс «Котировка».

Ключевые отличия в подготовке отчёта об оценке и судебной экспертизы.

Рецензирование судебных экспертиз. На что обращать внимание?

3.1. Календарный учебный график.

График обучения	Ауд. часов в день	Дней в неделю	Общая продолжительность программы (дней, недель, месяцев)
очная	9	2	2 дня
дистанционная	9	2	2 дня

3.2. Учебный план.

№ п/п	Наименование дисциплин (модулей)	Лекции	Кейс-стади, деловые игры и др.	Практические занятия	Форма контроля
1	2	3	6	7	8
1.	Процессуальные основы судебной экспертизы.	4			
2.	Судебная экспертиза по процедурам	4			
3.	Последствия некорректного определения НЭИ объекта недвижимости на примерах из практики судебных экспертиз по оспариванию кадастровой стоимости	3			
4.	Участие оценщика в уголовном процессе	3			
5.	Практика проведения судебной оценочной экспертизы	2			
Практики (стажировки)					Не предусмотрено

Итоговая аттестация	2			Тестирование
	ИТОГО:	18		

3.3. Содержание учебных дисциплин (модулей).

№ п/п	Наименование тем	Содержание обучения по темам, наименование и тематика лабораторных (практических и/или семинарских) занятий, самостоятельной работы слушателя и используемых образовательных технологий
1	Процессуальные основы судебной экспертизы.	Понятие «судебная экспертиза» и ее характерные признаки. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция. Допрос судебного эксперта
2	Судебная экспертиза по процедурам	Изъятие земельных участков для государственных нужд. Судебная экспертиза объектов недвижимости
3	Последствия некорректного определения НЭИ объекта недвижимости на примерах из практики судебных экспертиз по оспариванию кадастровой стоимости	Понятие наиболее эффективного использования объекта недвижимости в разрезе его законодательно разрешенного использования. Наиболее эффективное использование при оценке объектов недвижимости для внесения стоимости в ГКН. Учет наиболее эффективного использования при проведении оценки. Примеры из практики в рамках административного судопроизводства.
4	Участие оценщика в уголовном процессе	Различные статусы оценщика в уголовном процессе. Как оценщику снизить свои риски. Чем уголовный процесс отличается от иных правовых процедур.
5	Практика проведения судебной оценочной экспертизы.	Разбор трёх примеров проведения судебной экспертизы: - антикейс «Накорми птицу»; - кейс «Энергетик»; - кейс «Котировка». Ключевые отличия в подготовке отчёта об оценке и судебной экспертизы. Рецензирование судебных экспертиз. На что обращать внимание?
Практические и/или семинарские занятия		Не предусмотрены
Лабораторные занятия		Не предусмотрены
Самостоятельная работа слушателя		Не предусмотрена
Используемые образовательные технологии		В преподавании курса используются преимущественно традиционные образовательные технологии: лекции, практические занятия.

3.4. Требования к промежуточной и итоговой аттестации.

Итоговая аттестация проводится в виде собеседования на тему пройденного материала. Оценка уровня освоения дисциплины осуществляется по двухбалльной системе («зачет», «незачет»).

Лицам, успешно освоившим программу повышения квалификации и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

4. Условия реализации программы.

4.1. Материально-технические условия реализации.

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
Аудитория 1	Лекции, практические занятия, кейс-стади и др.	Компьютер, мультимедийный проектор, экран, доска или флипчарт, микрофон

4.2. Учебно-методическое обеспечение программы.

Доступ к электронным образовательным ресурсам происходит через единую информационно-образовательную среду MOODLE (dl.spbstu.ru)

Перечень рекомендуемых учебных изданий:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.; действ. ред.] // СЗ РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.; действ. ред.] // СЗ РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ: принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.; действ. ред.] // СЗ РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [федер. закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой 20 февраля 2015 г.; действ. ред.] // СЗ РФ. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1391.
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ: принят Гос. Думой 05 апр. 2001 г.; действ. ред.] // СЗ РФ. – 04.06.2011. – № 23. – Ст. 2291.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 2.
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 6.

Основная литература:

1. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008.
2. Эйсман А.А. Указ. соч.; Давтян А.Г. Экспертиза в гражданском процессе. М., 1995
3. Зернов С.И. Заключение специалиста как новый вид судебных доказательств // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе. М., 2004.
4. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. М., 2006.
5. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. М.: ИПК РФЦСЭ при Минюсте России, 2005. С. 15.
6. Корухов Ю.Г. Допустимы ли правовые экспертизы в уголовном процессе // Законность. 2000. №1. С. 39.

5. Разработчики программы.

А.А. Питеров,
старший государственный судебный
эксперт ФБУ «Московская
лаборатория судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской
Федерации»

(подпись)

Н.В. Волович, д.э.н., профессор,
генеральный директор ООО
«Института оценки собственности и
финансовой деятельности».

(подпись)

Е.Н. Хмара, ведущий оценщик
Консул Групп

(подпись)

Д.В. Кравченко, к.ю.н., Адвокат
Адвокатской конторы «Аснис и
партнеры» руководитель практики

(подпись)

Иванов Александр Сергеевич,
генеральный директор ЗАО
«Российская оценка»

(подпись)

